



**Administratieve Commissie ter regeling van de  
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**

Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower  
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

---

Dossier nr: 186/NL/2020/ VZW X

Verzoekende partijen:

- VZW X
- Dhr. Y (RR xx.xx.xx xxx xx en KBO-nummer xxx.xxx.xxx)

<b>Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie</b>
--

De artikelen 329 en 338, § 1 van de programmawet (I) van 27 december 2006 bepalen dat de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie tot taak hebben beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie.

Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 regelt de samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie.

De VZW X en dhr. Y dienden op 15 juni 2020 samen een aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie in.

De aanvraag bevatte de volgende stukken:

- een ondertekend aanvraagformulier;
- samenwerkingsovereenkomst op zelfstandige basis tussen voormelde VZW en dhr. Y.

De Administratieve Commissie verzocht op 29 juli 2020 om bijkomende inlichtingen, die de VZW op 2 augustus 2020 ook effectief verstrekte.

De Commissie heeft vervolgens de aanvraag onderzocht.

Hieruit blijkt dat de VZW een samenwerkingsovereenkomst wil sluiten met dhr. Y voor het verlenen van volgende diensten:

- invoeren van betaalde facturen in het systeem van het boekhoudkantoor;
- bijhouden van de administratie van de VZW en het opmaken van de nodige documenten;
- het in orde brengen en houden van het archief van de VZW;
- administratief beheren van dossiers rond steunaanvragen en steunverlening;
- uitvoeren van administratieve, praktische of logistieke taken om de werking van de VZW te ondersteunen;

- informeren en begeleiden van externe partners van de VZW;
- mee organiseren van sensibiliseringsacties en fundraising.

Volgens artikel 1 van de overeenkomst gaat deze in op 1 juli 2020, met dien verstande dat het bestuursorgaan van de VZW de overeenkomst slechts goedgekeurde onder opschortende voorwaarde van een positieve beslissing door deze Commissie.

De Commissie stelt vast dat de aanvragers zich volgens hun aanvraagformulier niet bevinden in één van de toestanden vermeld in artikel 338, § 3 van voormelde programmawet.

De aanvraag is ook tijdig en ontvankelijk. Artikel 338, §2, 3<sup>de</sup> lid van de Arbeidsrelatieswet laat een aanvraag op initiatief van elke partij toe, hetzij voorafgaand aan de aanvang van de arbeidsrelatie, hetzij binnen een termijn van een jaar na de aanvang van de arbeidsrelatie. Dit is het geval.

Wat betreft de gegrondheid van de zaak houdt de Commissie rekening met de volgende feitelijke elementen, zoals de aanvragers die naar voor brachten:

- Dhr. Y is gepensioneerd. Tijdens zijn actieve loopbaan was hij directeur van een voorziening voor bijzondere jeugdzorg. Hij is (bestuurs)lid van de VZW, waarvan hij de penningmeester is.
- De opdracht en de taken die het voorwerp uitmaken van de samenwerkingsovereenkomst, zijn opdrachten en taken die voorheen door een werknemer van de VZW werden uitgevoerd. Zij onderscheiden zich volgens de VZW van de opdracht en de taken die dhr. Y als penningmeester op zich neemt. De samenwerkingsovereenkomst behelst geen lastgeving, die aan dhr. Y zou toelaten rechtshandelingen te stellen in naam en voor rekening van de VZW. Hij kan dit desgevallend wel in zijn hoedanigheid van penningmeester. Niettemin erkent de VZW dat dhr. Y in de uitoefening van zijn zelfstandige activiteit contacten zal onderhouden met externe partners.
- De uitvoering van de opdrachten en de taken zou overeenkomen met een tijdsbesteding van ongeveer 8 à 10 uren per week. Dhr. Y zal een vergoeding van 35 euro/uur (excl. BTW) ontvangen.

De Commissie wijst erop dat een bestuurslid van een vereniging, evenzeer als een bestuurslid van een vennootschap, met deze vereniging een arbeidsrelatie kan aangaan die zich onderscheidt van zijn bestuursmandaat, op voorwaarde dat er sprake is van een duidelijk onderscheiden functie.

Indien deze onderscheiden contractuele arbeidsrelatie zich laat kenmerken door een gezagsverhouding, dan is er sprake van een arbeidsovereenkomst. Ter zake moet men uiteraard wel rekening houden met het feit dat de mogelijkheid tot gezagsuitoefening reëel en niet louter fictief mag zijn (Cass. 14 juni 1957, *Arr. Cass.* 1957, 862; Cass. 11 januari 1978, *Arr. Cass.* 1978, 558). Dit betekent dat de feitelijke situatie van die aard moet zijn dat het bestuurslid in zijn onderscheiden functie effectief ondergeschikt is aan een orgaan, een lasthebber of een aangestelde van de vereniging (zie en vgl. Cass. 30 mei 1988, *Arr. Cass.* 1987-88, 1260)

De Commissie stelt op basis van de verstrekte gegevens vast dat dhr. Y effectief een opdracht zal uitvoeren en taken op zich zal nemen, die niet behoren tot het takenpakket van de penningmeester. Het gaat om taken die hij voorheen ook niet uitoefende als penningmeester, maar die behoorden tot het takenpakket van een werknemer. Het feit dat dhr. Y deze taken op vrijwillige basis reeds enige tijd op zich neemt, doet geen afbreuk aan de vaststelling dat het om taken gaat die geen deel uitmaken van het bestuursmandaat van penningmeester.

De Commissie stelt voorts vast dat het onderzoek van de aanvraag aan de hand van de algemene criteria vermeld in artikel 333, §1 van de Arbeidsrelatieswet, geen elementen naar voor heeft gebracht, die onverenigbaar zijn met een zelfstandige samenwerking en die wijzen op een gezagsverhouding:

- In samenwerkingsovereenkomst, en de preambule ervan, wordt de wil uitgedrukt en kan ook de wil worden afgeleid om op zelfstandige basis, vrij van enige gezagsverhouding, samen te werken (zie o.a. art. 1 van de overeenkomst). De aanvragers geven aan dat zij inderdaad op zelfstandige basis wensen samen te werken.
- Dhr. Y zal vrijheid genieten in de organisatie van de werktijd (zie art. 3 van de overeenkomst). De VZW heeft contractueel niet de mogelijkheid om de dagen en de uren voor uitvoering van de arbeidsprestaties te bepalen.

Dhr. Y zal ook vrijheid genieten in de organisatie van het werk (zie art. 2 en opnieuw ook art. 3 van de overeenkomst). De samenwerkingsovereenkomst bepaalt weliswaar dat de opdrachtgever (VZW) richtlijnen kan geven, doch teneinde de uitvoering van contractuele afspraken mogelijk te maken, zonder in te grijpen op de wijze van uitvoering van de overeenkomst. Het is niet onverenigbaar met een zelfstandige samenwerkingsovereenkomst dat de opdrachtgever welbepaalde instructies kan geven aan de opdrachtnemer, in de mate dat deze zich beperken tot een verduidelijking van de bedongen opdracht. Dit is wat de partijen volgens hun verklaringen beogen met dit contractueel beding.

- Er zijn ook onvoldoende elementen om te stellen dat de uitoefening van hiërarchische controle mogelijk is.

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat dhr. Y zijn opdrachtgever, en in het bijzonder de voorzitter van de VZW, regelmatig zal informeren over de door hem ondernomen activiteiten. Dit overleg zal informeel geschieden. Een informatieplicht is niet onverenigbaar met een zelfstandige samenwerkingsovereenkomst, te meer daar contractueel wordt bedongen dat deze niet ertoe strekt controle uit te oefenen op de opdrachtnemer.

Dhr. Y zal als bestuurslid mogelijk op bestuursvergaderingen toelichting geven over de uitvoering van zijn administratieve taken, zo erkent de voorzitter van de VZW. De Commissie is op basis van de verstrekte inlichtingen evenwel van oordeel dat het niet is aangetoond dat de andere bestuursleden dwingende richtlijnen of instructies aan hem kunnen geven, of een hiërarchische controle over hem kunnen uitoefenen naar aanleiding van deze rapportage.

De Commissie wijst er de aanvragers ten slotte nog op dat, ongeacht de burgerrechtelijke kwalificatie van de arbeidsrelatie, op gebied van sociale zekerheid ook rekening moet worden gehouden met artikel 3, 1° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Dit artikel stelt met werknemers gelijk:

*“de personen die, in hoedanigheid van lasthebbers en tegen een ander loon dan kost en inwoning, hun voornaamste bedrijvigheid wijden aan het dagelijks beheer of aan de dagelijkse leiding van verenigingen en organisaties die geen industriële of handelsverrichtingen uitvoeren en die er niet naar streven hun leden een materieel voordeel te verschaffen”.*

De inlichtingen die de aanvragers verstrekten, wijzen erop dat dhr. Y als penningmeester klaarblijkelijk wel een lasthebber is van de vereniging, maar niet zal instaan voor het dagelijks beheer of de dagelijkse leiding van de vereniging, ook niet op grond van de zelfstandige samenwerkingsovereenkomst. Hij zal volgens de VZW slechts ondersteunende taken van een

beperkte omvang op zich nemen, zodat het klaarblijkelijk ook niet zal gaan om de voornaamste bedrijvigheid van dhr. Y.

In die omstandigheden en onder die voorwaarden is de Commissie van oordeel dat dhr. Y louter op gebied van sociale zekerheid ook niet is gelijk te stellen met een werknemer.

Bijgevolg **beslist de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie**, bijgestaan door de heer Steven Boelens, secretaris en samengesteld uit:

- De heer Koen Nevens, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Beleidsondersteuning en -coördinatie, vast lid
- De heer Wim Brouckaert, als vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, vast lid
- De heer Sven Vanhuysse, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- Mevrouw Marleen Druart, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, plaatsvervangend lid

na deelname aan de elektronische zitting van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer,

bij meerderheid van stemmen,

**dat de (beoogde) arbeidsrelatie tussen de VZW X en dhr. Y gekwalificeerd moet worden als een samenwerking op zelfstandige basis;**

**dat dhr. Y wat betreft deze (beoogde) arbeidsrelatie ook niet op grond van artikel 3, 1° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders is gelijk te stellen met een werknemer.**

Aldus uitgesproken ter elektronische zitting van 10 september 2020.

De voorzitter,  
Koen Nevens

---

Artikel 338, § 4 van de programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: "Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve 1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond".

In de gevallen voorzien bij artikel 338, § 2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.

Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, § 1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.